甘泉鄉人稿

甘泉鄉人稿卷七

嘉興錢泰吉輔宜

曝書雜記上

葉氏過庭錄曰古書自唐以後以甲乙丙丁略分爲經史子集四類承平時三館所藏不滿十萬卷崇文總目所載是也公卿名藏書家如宋宣獻李邯鄲四方士民如亳州祁氏饒州吳氏荊州田氏等吾皆見其目多止四萬許卷其間頗有不必觀者惟宋宣獻家擇之甚精止二萬卷而校讎詳密皆勝諸家吾舊所藏僅與宋氏等而宋氏所未見者吾不能盡得也自六經諸史與諸

子之善者通有三千餘卷讀之固不可限以數以二十年計之日讀一卷亦可以再周其餘一讀足矣惟六經不可一日去手吾自登科後每以五月以後天氣漸暑不能泛及他書即日專誦六經一卷至中秋時畢謂之夏課守之甚堅宣和後始稍廢歲亦必一周也每讀不惟頗得新意前所未達者其先日差誤所獲亦不少故吾於六經似不甚滅裂南史記徐盛年過八十猶歲讀五經一徧吾殆不愧此前輩說劉原父初爲窮經之學寢食坐臥雖謁客未嘗不以六經自隨蠅頭細書爲一編置夾袋中人或效之後傭書者遂爲雕版世傳夾袋

六經是也今人但隨好惡耑誦一家之說便自立門戶以爲通經內不求之已外不求之古可乎後生諗習聞見所以日趨於淺陋也文獻通考卷一百七十四經籍考引石林葉氏與諸子講說之語其中子模編輯之爲過庭錄二十七卷直齋書錄解題雜家類錄其書此論藏書校書讀書之法有志讀書者所當玩味其言也泰吉承先世餘緒藏書號稱二萬卷以資博采則不足然非聖畔道之書先人所戒泰吉小時卽屛棄不收也每以不能浹洽有負世業爲恨夏日曝書就所聞見隨筆寫錄以授學徒葉氏語素所服膺錄諸簡端俾子弟知向學之方爾過庭

錄

鄭耕老勸學所述九經字數周易二萬四千二百七字書二萬五千八百字詩三萬九千二百二十四字禮記九萬九千二十字左傳一十九萬六千八百四十五字周禮四萬五千八百六字論語一萬二千七百字孟子三萬四千六百八十五字孝經一千九百三字從孫聚仁從　武英殿記乾隆石經字數易二萬四千四百三十七字書二萬七千一百三十四字詩四萬八百四十八字禮記九萬八千九百九十四字周禮四萬九千一百五十六字儀禮五萬七千一百一十一字春秋左傳

一十九萬八千九百四十五字公羊四萬四千七百四十八字穀梁四萬二千八十九字孝經二千一百十三字論語一萬六千五百九字爾雅一萬七百九十一字孟子三萬四千六百八十五字十三經共六十四萬七千五百六十字石經九經字數與鄭耕老所記多寡懸殊者或但數正文或連篇目字或記錄有誤荒經者每日能溫熟一千字兩年可畢即有他務間斷亦兩年半可畢乃因循歲月一經未治殊爲可惜姜西溟謂東方朔三年誦二十二萬言每年正得七萬三千三百餘言以一年三百六十日成數算之則一日所誦纔得二百零三言耳葢中人最下之課也余謂曼倩

誦四十四萬言遂上書自誇然其所誦半屬孫吳兵法固不若六十四萬餘言之皆聖賢經訓也果能用兩年半功夫胸中藏六十四萬餘言足傲曼倩矣　十三經字數

宋岳倦翁刊九經三傳以家塾所藏諸刻併興國于氏建余仁仲本凡二十本又以越中舊本注疏建本有音釋注疏蜀注疏合二十三本專屬本經名士反覆參訂始命良工入梓其所撰相臺書塾刊正九經三傳沿革例於書本字畫注文音釋句讀脫簡考異皆羅列條目可見其詳審矣乾隆四十八年　武英殿仿刻五經泰

吉於嘉慶庚辰始得敬藏卷首

御撰五經萃室記每經前

御製詩一首每卷後附考證詳審精確勝岳氏原刻不啻倍蓰有志讀經者不可不家置一編也武英殿仿宋本五經

孔平仲云齊宗室傳衡陽王鈞嘗手自細寫五經置巾箱中巾箱五經自此始也經義考卷二百九十三引秦吉於杭州書肆得乾隆七年和碩怡親王明善堂刻巾箱本易本義詩集傳書蔡傳禮記陳氏集說春秋胡傳字畫紙墨極精歲癸未潤齋叔父昇以所藏雍正十三年和碩果親

王校刻春秋左傳較怡府所刻五經板式闊大字畫紙墨亦極精前有序文云三傳之文皆後之作者所不可及也按以經義則公穀之合者爲多而左氏所載事物之變尤備蘊義閎深故自古以爲經世之文有專治此書而達於政事威懾鄰敵者余少讀而好之雖事之殷少有餘暇未嘗不翻覆而流連也余於古書常專誦本文而別考其訓釋蓋以方誦其文旋考其釋則意有所閒而一篇之神理會於吾心者不全杜氏之注尙矣然訓釋典故而辭未別白及失其事與言之本指者十猶一二近世學者苦孔疏之繁猥以宋林氏之說合焉不

知林氏所見尤狹陋其當者蓋無幾不若孔疏猶能通杜氏之意而貫一事之始終使學者有所開解也其疑義散見於羣書及並世人所考訂頗有能補註疏所不逮者余嘗欲會萃增損別爲集注而無暇也乃先刻經傳本文以便把玩而略加點定以三色別之使學者辨其辭義之精深敘事之奇變及脈絡之相灌輸者要以資於文事而已至於究事物之變而深探其義以濟其實用則觀者各自得焉固無俟於余言也

怡親王巾箱四書五經　果親王刻春秋左氏傳

嘉慶十一年陽城張古餘太守敦仁影鈔吳門顧之逵

抱沖所藏宋本禮記鄭氏注二十卷付梓乃淳熙四年撫州公使庫刻本也每卷後記經若干字注若干字第二十卷後記凡二十萬一千九百九十二字經九萬七千七百五十九字注一十萬四千二百三十三字卷尾有撫州公使庫新刊注禮記二十卷并釋文四卷福州鄉貢進士陳寅校正及修職郎司戶參軍權教授趙善璿等銜名張公謂此本經文與開成石本每合與相臺岳氏刻本互有不同自爲考異二卷後有顧廣圻千里跋千里爲抱沖從弟近時校書推千里黃蕘圃所刊仿宋本書及胡中丞刻文選通鑑皆其所校也此書張公官南昌太守時以贈潤齋叔

父余得有之陽城張氏宋本禮記

近時揚州鮑氏所刻監本四書五經字大可便誦讀四書及四經視汲古閣及崇道堂所刻不甚相懸沿訛之字亦未能盡正春秋則錄三傳并恭錄

欽定春秋傳說彙纂較之十笏堂亦揚州本也所刻爲詳密不知出何人之手表弟吳公謹鐵琴所贈也鮑刻四書五經

唐人義疏讀者每病其繁魏氏九經要義其僅存者世亦罕見然以刪讖緯爲主恐於繁文亦未盡節也武進臧氏琳欲仿史通點煩之法裁節義疏別爲九經小疏

舉禮記樂記周禮大司樂二則以爲例見所撰經義雜記第十一卷嘉慶癸酉余與味根從孫聚仁有讀義疏之約相與節鈔詩疏僅取與集傳異義者以便應試耳歲甲戌聞味根佐蕪湖繆承香文校義疏余謂禮疏闕文爲多乃錄校勘記及七經孟子考文於重刻汲古閣本禮記正義又從朱絳槎編修借　武英殿本以分句讀時館樂壽堂課姪之暇日校數葉校至第十八卷以試事輟業忽忽二十餘年經學日荒每一展卷不勝慊然暇日欲用南昌新刻本校完此經精力日衰恐未易遂若仿臧氏小疏則更非一人旦夕之功味根一行作

吏此事遂廢矣聊記斯語以示學者（吳江沈氏彤有儀禮小疏乃取儀禮士冠禮士昏禮公食大夫禮喪服士喪禮五篇刪義疏繁文為之疏箋各數十條與臧氏所言之禮不同）

臧玉林先生為諸生三十年未嘗一日不讀經偶有所得即記錄閒附他說積久成三十卷名經義雜記大都深於漢唐訓詁之說太原閻氏一見歎為學識出唐儒陸孔之上先生不求人知他人亦無知之者歿後九十餘年而元孫鏞堂禮堂以經學見知於時其書始刊行第各條隨所得先後未嘗編　余於甲戌夏日為纂一目曰易曰書曰詩曰春秋曰左傳曰公羊穀梁曰周禮

曰儀禮曰禮記曰大戴禮曰論語曰孟子曰孝經曰爾雅曰音訓而以雜論終焉每條下各注原卷次第以便檢尋然二十餘年來亦未能細讀此書也臧氏經義雜記

海昌陳簡莊孝廉鱣博學好古尤喜收書其所得諸經舊本周易注疏則宋刻大字本十三卷李氏集解則影宋嘉定本十卷朱子本義則宋咸淳吳革本十二卷尚書孔傳則宋婺刻巾箱本十二卷蔡氏集傳則宋刻本六卷毛詩傳箋則宋刻監本二十卷注疏則元刻元印大字本二十卷周禮注則宋小字本十二卷儀禮鄭注

則明繙宋刻本十七卷禮記注則宋淳熙刻本二十卷郎張氏重刊本注疏則宋刻本七十卷陳氏集說則元文宗時建安鄭明德刻本十六卷春秋經傳集解則明繙宋相臺岳氏本三十卷簡莊謂明繙刻有三本此爲最佳不言何人所繙穀梁傳則照宋鈔單行疏十二卷惜缺文公以前論語音義則影寫北宋蜀大字本一卷孝經注則桐鄉金氏翔和書塾繙相臺岳氏本一卷爾雅則宋刻單疏本十卷孟子音義則影寫北宋蜀大字本二卷四書則宋淳祐丙午泳澤書院刻大學章句一卷中庸章句一卷論語集注十卷孟子集注十四卷簡莊云似係國初時繙刻之本余來海昌簡莊已下世

所藏盡散不知流傳何所矣戊子春管庭芬芷湘得簡莊手寫經籍跋文一卷於西吳書舫諸本與今通行本異者皆羅列精詳余鈔一通藏之今蔣生沐刻入別下齋叢書 陳簡莊所藏經籍

江西南昌學所刻十三經注疏共四百十六卷幷附校勘記經始於嘉慶二十年二月成於二十一年八月儀徵相公時官巡撫與僚屬紳士捐貲校刻董其事者鹽法道廬江胡稷武甯貢生盧宣旬宣也以十行本十一經及儀禮爾雅單疏本爲主不欲臆改古書卽明知宋版之誤但加圈於誤字之旁而附校勘記於每卷之末校

勘記者儀徵舊有各經校本撫浙時屬詁經精舍諸君分撰成書也易穀梁孟子則屬之元和李銳書儀禮則屬之德淸徐養原詩則屬之元和顧廣圻周禮公羊爾雅則屬之武進臧庸禮記則屬之臨海洪震煊春秋左傳孝經則屬之錢塘嚴杰論語則屬之仁和孫同元惜南昌刊板時原校諸君已散亡刊者意在速成不免小有舛誤當檢單刻十三經校勘記幷覓舊本審核也嘉慶二十三年衎石兄之南昌許爲購注疏未至余夢兄攜注疏歸字旁有圈心異之及得而讀之果然葢余聞南昌新刻注疏成欲得之久矣其卽所謂思夢歟然余

先期未嘗知新刻注疏有旁圈也異哉南昌學刻十三經注疏

乾隆五十三年大興翁覃溪先生以詹事府詹事督學江西合前後所見錢塘黃氏如皋姜氏金匱錢氏摹熹平石經一十二段殘字六百七十有五勒於南昌學宮凡四石乙未冬衎石兄從南昌拓本以寄覃溪先生刻石始末及辨證文字詳見兩漢金石記所謂金匱錢氏乃梅溪居士泳也金石萃編謂金匱錢君泳貽秬重摹雙鉤本據云檢篋中得之而不知其所自來萃編所錄梅溪居士自跋謂乾隆五十年七月偶得雙鉤之本

於舊簏中不詳何人所摹也戊戌五月余遇梅溪居士於杭州得見其寫經樓金石目記重摹漢熹平石經殘字云乾隆五十年乙巳余館於吳門陸端夫上舍家七月初二日天氣新凉偶步至元妙觀前見書肆中有明刻管子十五卷批點甚精卷首有徐樹丕名印乃購以歸次日披閱書中有零星片紙皆漢隸雙鈎再三尋繹知是熹平石經殘字喜不自勝取洪景伯隸釋考之皆與符合凡得尚書洪範篇七十八字君奭篇十一字魯詩魏風七十三字唐風三十一字儀禮大射儀三十七字聘禮二十八字公羊隱公四年傳十八字論語微子

篇百七十字堯曰篇三十九字又盃毛包周有無不同之說及博士左立姓名十八字合五百餘字課徒之暇親自刻石三月始成遂搨三百餘本寄張芑堂陸貫夫諸君從此流傳海內後北平翁閣學方綱摹石於南昌學宮長白李太守亨特模石於紹興學宮而如皋姜氏吳門劉氏亦有模本皆從余家所刻本再模者也徐樹丕字武子長洲人少補諸生姚公希孟器重之妻以女善楷書兼工八分國變後隱匿不出自號牆東老人康熙初尚存此本或其所藏耶此記所得石經摹本極詳錄之以釋金石萃編所疑乾隆五十八年居士又於管

于中得石經殘字三十八字以意連屬之蓋論語學而篇也抑與之與作意予之與與淇氏所載同乃更刻石覃溪先生賦七言古詩貽之惜後所得三十八字南昌學中未及補鐫梅溪嘗仿熹平石經寫論語孝經大學中庸章句文字謹遵

聖祖仁皇帝

高宗純皇帝欽定本初欲勒石於闕里題曰闕里石刻今在蘇州府學敬一亭凡一百二十四石 南昌學重摹

石經　蘇州府學石經

周禮讀本以德清袁氏樾校刊本爲善正文句讀音切

頗清晰便於童蒙若欲覯鄭氏注陸氏音義則嘉善周氏福禮堂本爲善嘉慶十七年順德張公青選宰嘉善重校付梓是爲清芬閣重刊本也清芬閣尚有爾雅刊本○周禮讀本

餘姚邵學士晉涵謂爾雅邢氏疏多掇拾毛詩正義掩爲己說閒采尚書禮記正義更多闕略爰據唐石經宋槧本及諸書所徵引者審定經文增校郭注兼採諸家別爲正義二十卷附刊陸氏釋文二卷十載而成學者謂實出邢疏之上余所藏者世父戶部公遺書也邵學士尚有孟子述義穀梁正義韓詩內傳惜未見見潛研堂墓誌

銘近得南江札記四卷文鈔四卷其子秉華所刊○邵氏爾雅
正義
嘉慶辛酉南城曾公官兩淮鹽運使時刻元人影宋鈔
繪圖爾雅三卷下卷分前後二卷實四卷正文有注有
音大字極悅目圖爲姚處士之麟所摹繪亦極精似勝
列女傳圖也列女傳八卷爲宋建安余靖庵刻本乾隆
戊申顧抱沖得之抱沖從弟千里以宋本重雕而去其
圖道光五年揚州阮君福重刻於嶺南圖爲其第九妹
季蘭所摹原本雖未必定出晉人其爲南宋以前則確
然無疑吾友錢唐汪小米遠孫之配梁端無非校注列女傳可與福山王安人照圓之注並傳○

余欲求善本呂氏古周易音訓梅里李香子丈告予仁和宋小茗咸熙嘗校刊此書小茗下世後印本漸希丁酉春日晤朱少郭以泰爲小茗同里人因贈一冊蓋嘉慶戊午冬月從元董季眞周易會通中采出因依呂氏篇第鈔錄者也小茗嘗欲合刊呂氏古易音訓宋氏國語補音孫氏孟子音義殷氏列子釋文蕭氏漢書音義等書而易音訓獨成自爲序歸安嚴氏元照爲後序古周易音訓

唐釋元應一切經音義二十五卷終南太乙山釋氏爲

之序稱大唐衆經音義存釋藏中乾隆間任禮部大椿著字林考逸孫觀察星衍集倉頡篇始采及其書五十一年武進莊君炘宰咸甯從大興善寺得善本乃刊行其引經則有三家詩鄭康成尙書論語賈逵服虔春秋傳李巡孫炎爾雅等注字書則有倉頡三倉衛宏古文葛洪字苑字林聲類服虔通俗文說文音隱及漢石經之屬皆非世所經見莊君謂其說字則以異文爲正俗書爲古泥後世之四聲昧漢人之通借引經典字書以祛其蔽助之校勘者則嘉定錢君坫歙縣程君敦同里洪君亮吉孫君星衍也糾正之語俱附各條下一切經

音義

郭氏汗簡凡七卷前六卷分上中下各二卷始一終亥鄭所南序謂集七十一家之字蹟也末一卷畧敘書傳言古文者自易至昌黎科斗書後記止凡若干條康熙閒錢唐汪立名從朱竹垞先生得舊鈔本刻於一隅草堂竹垞翁喜勸人刻字書若吳門張氏及曹氏楝亭所刻書多發於竹垞翁唐宋人小學書今得傳布竹垞翁力也竊謂字學當以說文爲宗參之郭氏所著佩觿及張參五經文字唐元度九經字樣等書以正字體若古文奇字聊廣聞見則可儻好奇成癖將如辯常州之書

古文訓令人舌撟不下亦是一病竹汀先生嘗辨論郭氏之書讀者當以爲法 郭氏汗簡

秀水胡菊圃文重精於說文其所著書凡十種金君孝柏爲刻說文字原韻表菊圃嘗得惠半農松厓父子及惠氏同邑人胡竹厂孝廉士震與其子仲澐所校汲古閣本說文其弟子沈茂才世枚以五色筆錄於簡端間附菊圃校語今在吾友金岱峰衍宗處余方借錄吾鄉近時講說文之學者梅會里李香子丈富孫尤精贈余所著說文正俗辨字八卷謂今叚借通用說文自有本字有得通借者有不容通借而並爲俗譌者援據經典

以相證契大旨多折衷於金壇段先生之注而亦有段注所未及者讀說文之津梁也　胡菊圃校勘說文　李香子說文正俗辨字

二十年前見書估持書目有助字辨略謂是鄉學究啟悟童蒙俾免杜溫夫之誚爾及得其書而讀之則先秦兩漢舊籍引據該洽實爲小學書之創例撰人爲確山劉淇武仲凡五卷自序謂其類三十曰重言曰省文曰助語曰斷辭曰疑辭曰詠歎辭曰急辭曰緩辭曰發語辭曰語已辭曰設辭曰別異之辭曰繼事之辭曰或然之辭曰原起之辭曰終竟之辭曰頓挫之辭曰承上曰

轉下曰語聲曰通用曰專辭曰僅辭曰歎辭曰幾辭曰極辭曰總括之辭曰方言曰倒文曰實字虛用釋訓之例凡六曰正訓曰反訓曰通訓曰借訓曰互訓曰轉訓班諸四聲因以爲卷其書刊於康熙五十年海城盧承琰撰序謂所著尚有周易通說禹貢說若干卷謹檢四庫總目俱未著錄則劉君所著鮮傳本矣後讀陸朗夫先生切問齋文鈔第十五卷錄堂邑志賦役論乃知劉君一字龍田號南泉濟甯人有衛園集　皇朝經世文編爵里考同近時王伯申尚書著經傳釋詞十卷其撰著之意略同此書詁訓益精密然創始之功不能

不推劉君也

劉氏淇助字辨略

鄉先哲宋參政婁公班馬字類五卷樓大防洪容齋為之序其例於二史叚借之字第識首出已見於經子則疏於下然亦有漏略覃懷李曾伯可齋為補一千餘字景定甲子自序稱隨其先君入蜀時與老儒王撰其成之見張氏金吾愛日精廬藏書志可齋為丞相邦彥之孫所著有可齋雜稿續稿續稿後南渡後流寓嘉興故於婁公亦稱鄉先哲竊謂婁公原書但著叚借之字所補不當有一千餘字之多惜未得其書一為校核也班馬字類

覃溪翁氏補正經義考凡一千八十八條爲十二卷乾隆五十七年爲山東學使時與歸安丁杰小疋南城王聘珍實齋共成之謂爾雅類宜備列訓詁六書諸目今以顏氏匡謬正俗張氏五經文字等入是書而小學未能自爲一類宜與宣講立學同補然翁氏亦未有成書南康謝公啟昆領藩吾浙時撰小學攷分詁訓文字聲韻音義四門凡五十卷余但見潛研堂序文未見其書也翁氏經義考補正

陸魯望自撰甫里先生傳謂得一書詳熟然後寘於方冊値本卽校不以再三爲限朱黃二毫未嘗一日去手

所藏雖少咸精實正定可傳借人書有編脩斷壞者緝之文字謬誤者刊之可見古人讀書之慎重海昌許珊林楗用十餘年之力校勘笠澤叢書七卷補遺二卷附攷一卷手寫付梓以印本見貽字體仿歐陽率更艮可悅心珊林謂近日士夫過信宋本明知字句之誤不肯更易故此刻雖據宋槧開本而宋本之誤亦據他刻更正然尚有可商者偶讀樊榭山房西湖春雨絕句遙峰隱見黛眉攢怪底春來無此寒朋比熏鑪風味淺有人樓上泥闌干正用魯望春寒賦中朋比熏鑪酉連繃帳相逢置酒則少避酡顏獨自登樓則偏凌遠望語珊林

從宋本改朋比爲明滅似不若朋比爲勝又余嘗假曹種水所藏碧鸂草堂仿元刻本此本今爲余所得字體類趙文敏紙墨俱極精詩文雜編合乎原序不類不次泥而識之之旨此用樊開本雜著詩歌分編非叢書舊次矣陸魯望笠澤叢書

道光戊戌春日修川朱筱漚鈞以舊刻事文類聚見贈前集後集續集別集皆祝穆和父撰和父爲朱子母黨子姪嘗讀書於玫亭書院得聞緒論故卷首即標太極之目而詳列陸子靜與朱子辨論之書爲他類書所未有和父嘗撰方輿勝覽故此書不及輿地新集外集爲

富大用編皆詳官制補和父所未及也祝淵所編遺集惜無之他日當與方輿勝覽同訪求焉元人有刻混一方輿勝覽者竹汀翁謂轉不及和父之詳贍事文類聚

自康熙四十九年

御定淵鑒類函頒行而俞氏安期之唐類函皆束置矣然　四庫提要亦稱其取材不濫於諸類書中爲近古

余初至海昌有馬生者以是爲贄欣然藏之後讀吳兔牀桃溪客話述周茈兮大令語云宜興故多盜俞安期輯唐類函初成嘗載百十部以出中道被掠安期乃更印數百部以紅字目錄印書側謂之末幾盜書亦出以

無紅字詁之遂首伏人多其智好事者爭買紅字唐類
函因此乃大售今世猶貴紅字唐類函其實與黑字無
異也附錄以博異聞俞氏更有詩雋類函一百五十卷
刪掇皇古以迄唐代之詩附以詩話小說又有類苑瓊
英十卷皆未見唐類函
明宣城徐尙書元太喩林一百二十卷採摭古人設譬
之辭彙爲一編爲自來類書所未有族子恬齋方伯語
予嘉慶初年
欽命詩賦題往往取此書一日琉璃廠書肆搜索殆盡
盍翰苑諸公爭購讀也恬齋嘗摘鈔一冊名喩林一枝

余過葯房時取觀焉近日此書價稍減乃得有之每一披覽古藻滿目於釋典摘取尤繁富 徐氏喻林

唐荊川有左編以纂史右編以紀言文編以錄文稗編以類事左編梓於浙西右編梓於閩中茅鹿門撰稗編序謂胡公宗憲姜公寶所刻也今皆罕見四編中要以稗編爲最余所藏者茅一相康伯刻本世父戶部公賜書也羅列藝文無所論斷雖不及章氏山堂考索之精核亦考古者所必資以之肩隨庶無愧矣 唐荊川稗編

山堂之學當與王伯厚抗衡考索四集共二百十二卷參處於通典通考之閒足以鼎立鄭氏通志所不及也

嘉慶丙子得於閩川陶氏閩陶氏得之洙涇程氏葢曾爲愛廬侍御所藏當時以爲元刻實則明正德時愼獨齋刊本也有志於古者嘗訪求元刻校正之余嘗欲摘其中論漢事者合之玉海通典通考五禮通考所錄漢事以補徐氏會要之未備暇日當成之

山堂考索

玉海余所藏者爲嘉慶丙寅江甯藩庫刻本先是上元學宮明初刻板至 國朝屢修者燬於火合河康公基田官江甯布政使張公敦仁守江甯得浙東至元初刻本乃屬副貢陳勉甫上舍胡聖纖參攷校讎序稱補塡缺誤二萬餘字五閱月而刻成附刻十三種亦完備道

光乙酉曾叚當湖吳氏愼餘堂所藏元刻校對十餘卷知此刻勝於修板多矣惜金陵刻工爲下附刻書益草草不若張太守重刻撫州本禮記影宋校勘精良也 玉海

書籍校勘固須精良紙墨亦宜選料鄱陽胡公克家所刊資治通鑑文選印於蘇州者極精江西印者稍遜矣近聞其家子弟分析書板合印殊難余從父撫江右時摹印十餘部余得藏焉 書籍印本高下

胡中丞所刻通鑑前有翰林學士王磐序云京師創立興文署署置令丞并校理四員咸給祿廩召集良工剡

刻諸經子史版布天下以資治通鑑爲起端之首亦元時刻書一掌故也胡身之新注通鑑序自署旃蒙作噩葢元世祖至元乙酉也梅磵蠖居者身之時寓甬上袁氏之室有藏書窖己丑寇作藏書窖中得免鮚埼亭外集胡梅磵藏書窖記言其本末甚詳葢本於袁清容先友淵源錄嘉慶二十一年胡公官江甯布政使獲元時官本開雕於孫伯淵觀察家祠延文學顧君廣圻彭君兆蓀及中丞族弟樞司校勘後附通鑑釋文辨誤十二卷身之辯史炤之誤也史炤釋文嘗見舊刻本惜未購藏身之於通鑑竭畢生之力視劉安世音義當過之安

世之書不傳可也然顧亭林陳少章猶糾舉其誤凡若干條注書之難如此身之固嘗曰人苦不自覺前注之失吾知之吾注之失吾不得而知也其與王伯厚同居南湖而不相商榷謝山嘗疑之　胡中丞刻通鑑注

胡公刻通鑑序謂別撰考異今所行本未見也嘉慶十四年刻文選有考異十卷元和顧君廣圻鎮洋彭君兆蓀所撰兩君皆精校勘辨晰頗詳所據爲湻熙辛丑尤延之刻於貴池之本而以吳郡袁氏翻雕六臣本茶陵陳氏刻增補六臣本校其異同并詳列何焯屺瞻陳景雲少章校語亦多辨正其非　胡中丞刻文選注

文選余舊藏六臣注六十卷爲明神宗二年新都崔大夫刻本有汪氏道昆序序後有冰玉堂重校五字次錄田氏汝成刻文選序及昭明小傳而雲杜徐成位題其後云郡齋舊有六臣文選刻而殘失山東崔大夫領郡重爲剞劂但校讎者鹵莽中多舛誤甚以俗字竄古文觀者病之余暇日屬一二文學詳校凡正一萬五千餘字云云則神宗六年戊寅也目錄後有見龍精舍重校六字崔大夫不著其名徐君殆亦宦新都者刻本字大白緜紙印便於老眼世父戸部公所賜也明新都刻六臣注文選

道光壬午得評本文選於杭州市肆乃重刻汲古閣本評者工於楷法朱墨粲然蓋臨義門本而卽似義門手蹟可寶也原跋云辛未十二月望日閱畢詩是丙寅冬在王駿聞家所閱六年始畢一至又無一卷成誦識余之廢學爲後來子弟之戒立歲無闇實游惰之咎於人何尤哉焯識又跋云乾隆乙酉夏寓啟香書屋得義門先生勘本依樣畫由完士侮食不免有憾校讎之力是所望於主人文漪克紹識啟香主人及文漪克紹不知爲何許人完士見王仲宣從軍詩侮食見王元長曲水詩序義門證之史記謂完士當作軍士侮食則引王厚

齋語謂元長沿用周書王會解之誤本皆見卷中李介石徵君言嘗藏義門手評文選半部其半在從孫金瀾廣文所後同歸於阮氏文選樓矣未得一見以窺異同偶取讀書記校核數條詳略互異不可枚舉大較此本爲優蓋作讀書記者所見非義門最後之本也惜此是重刻汲古閣本正文及注中誤字尚須細校文選評本

新唐書藝文志所錄文選音註李善五臣而外蕭該音十卷僧道淹音義十卷公孫羅注文選六十卷又音義十卷曹憲音義卷亡許淹音十卷康國安注駁文選異義二十卷李善別有文選辨惑十卷今皆不傳吳縣余仲

林撰集古經解鉤沈極精博所爲文選音義則體材殊不稱　四庫提要詳言之漢學師承記謂仲林亦悔其少作別撰文選雜題三十卷今未得見然音義多用直音便於省覽載義門校語頗詳亦初學所不廢也文選音義

近時專考紀元之書清白士元號略爲備卷一卷二專號其六百五十八卷三重號一百八十五卷四佚號一百三皆以韻爲次更有補遺一卷秀水葉兩垞維庚寧江陰時刻紀元通考十二卷嘉慶九年所撰次也首歷代正統年號次分霸次僭竊次外國次擬議不用次史

書異辭次無甲子可考次分霸時紀元年表次依韻類編次三字四字六字紀元次古今相同次本國前後相同次中朝同於僭竊次年號甲子皆同次上下兩字無一相同次一年兩號三號次改元最多次一君不二紀元次稱舊君年號而以總論二卷終焉葉君熟精通鑑吾友胡仁圃祥麟記誦亦該洽常自謂不及也聞葉君撰著尚多余僅見此刻 紀元通考

梁山舟先生頻羅庵遺稿詩三卷集杜二卷文四卷題跋四卷直語補證一卷日貫齋塗說一卷筆史一卷詩文皆工贍直語補證蓋仿通俗文而作雖止一卷亦有

翟晴江氏通俗編所遺者塗說則讀書之筆記筆史自筆之始至筆之匠朵掠極精博先生旣苦爲書名所役不欲更以詩文名故所作多隨手散佚此遺集十六卷皆先生身後嗣子玉繩所捜輯者也玉繩自號淸白士九踏省門不遇年未四十遂棄舉業文而專心撰著所著人表攷九卷呂子校補二卷元號略四卷誌銘廣例二卷瞥記七卷蜺稾四卷合爲淸白士集二十八卷別有史記志疑三十六卷刊行後續有增加則筆之刻本上子學昌輯爲庭立紀聞四卷淸白士家有　賜書父子昆弟自爲知己一時老宿如杭堇浦陳句山盧紹弓

錢辛楣孫頤谷諸先生皆得接談論故與弟處素俱彊識博聞一時有二難之目處素名履䋲早卒遂於左氏學成書六種名曰左通古注輯存雖富惟合者錄（補釋第一）專家詮釋或疏有證者駁（駁證第二）攷異則旁蒐及石經羣籍之多（攷異第三）廣傳則取材在公穀國語而外（廣傳第四）以及風謠卦繇（古音第五）別解軼聞（凡說第六）皆考輯詳審今惟補釋三十二卷已刊行朱氏文翰作後案一篇於處素撰述大旨發明頗詳頻羅庵稿爲山翁從孫弓子所贈庚辰余客濟南弓子方候補鹽場大使也清白士集得於杭州書肆左通補釋則汪小米所贈（錢塘梁氏著述）

羅昭諫集八卷康熙年新城知縣武定張瓚容庵所輯一卷至六卷爲詩文第七卷雜著則讒書僅八條廣陵妖亂志四則第八卷爲兩同書道光甲申新城知縣平江吳墉整理印行金岱峰以贈余余屬潘梧君譪人從全唐文鈔補賦四篇表一篇序一篇書二篇碑一篇錢氏大宗列傳十九篇弔文一篇爲補遺一卷合諸吳兔牀拜經樓所刊讒書五卷昭諫之遺著略備矣 羅昭諫集

羅鄂州小集六卷附鄂州遺文一卷歙程哲聖跂輯錄康熙癸巳七略書堂刻本也道光丁酉夏日段金岱峰

所藏天啟丙寅羅朗刻本校一過第六卷注王廟考實新安志序爲天啟本所無亦段岱峰所藏康熙丁亥黃以祚承德堂刻本新安志校天啟本末附羅似臣徽州新城記程氏謂攙附不倫削去今補錄於鄂州文後以見羅氏一家之學焉羅鄂州小集

元遺山詩注十六卷連卷首卷末烏程施國祁北研輯於時事極詳薈所注自四史外於中州集續夷堅志歸潛志拙軒集滏水集滹南集莊靖集鶴鳴集二妙集河汾諸老詩集敬齋古今黈及宋元明人雜書積年披采皆有根據其注詩中故實則不逮時事遠甚自言舊稿燬於

火友人慫恿更聚書注解七月而成故實之詳略不得當職是故歟道光丁亥余將至海昌沈蓮溪雪門兄弟以此贈行丁酉春日宜興吳仲倫翁來可讀書齋寓旬餘將束裝矣偶及遺山詩仲倫翁爲選五言古詩若干首卷中墨筆圈點仲倫翁筆也元遺山詩注

道光甲午學使陳石士侍郎已更替奉旨讞獄留杭州冬日往謁侍郎以新刻陳文節公止齋文集見贈侍郎自言治春秋於宋元諸儒取文節及高抑崇張元德趙子常之說爲多而於文節子常則服膺尤切按試溫州得乾隆年刻文節文集乃與富海颿中

丞謀重刻而屬長興錢士雲任校刊侍郎撰序弁於卷十七新歸墓表後手識云余讀三魚堂文至大學說知本說性學說白鹿洞規說東林會約說疑其有闕文知本說涇陽語曰善者性之實也善存而性存矣其下當有辨論而無之白鹿洞規言陽明涇陽專言性之誤而無闡發白鹿洞規之辭東林會約說虛言善也前學如不及猶恐失之後皆尚應有文字而無之疑校刻時未盡攷原文而隨手寫入或清獻公本係讀涇陽集時隨手論列數語未及爲文後人重是手蹟全行刊入而未及詳考之也余試溫州時得乾隆年間校刊葉水心文

集亦有文不全而空數十行以待後人之補者校書之難如此錢生士雲校止齋集以正德本乾隆本互校補正誤字數十條而新歸墓表及答薛子長尺牘皆能補足闕文是可嘉也爰記之於此侍郎欲於永樂大典中掇輯文節左氏章旨校正補刻又欲重刻趙子常文集入都未幾即下世不果成丙申秋有以宋本止齋文集索售實正德本也價甚高不克收藏聞蔣生沐有舊鈔本暇當借校惜侍郎遽作古人不獲以異同請益也侍郎視余甚厚每觀此書及為余撰清芬世守錄序輒為泫然侍郎受古文法於舅氏魯山木桐城姚惜抱治經

則承其大父凝齋先生之餘緒凝齋先生嘗屬海昌祝人齋治禮記而自任春秋侍郎得人齋禮記注稿八十餘册南北行必以自隨欲爲寫錄續成而未果余訪得人齋遺集侍郎喜甚急編次授梓春秋則仿東萊讀詩記之例取諸儒先說之合於已例者鈔輯會萃名春秋屬辭會義斷手於襄公而未成又取近時人嘉言懿行及關於掌故國聞者爲衲被錄若干卷自爲詩文集若干卷 陳侍郎刻陳止齋集

明神宗四十七年茂苑楊時偉去奢合刻諸葛忠武陶靖節二編忠武年譜楊氏所編次靖節年譜則取吳氏

仁傑本　四庫收忠武書十卷於傳記類謂其考證詳
審己丑夏日海昌故家有以書出售者余先得靖節集
八卷盧君大年得忠武書乃贈余合爲一歲癸巳家夢
盧丈從滬上李氏鈔得吳氏年譜亟錄其副以畀余則
與楊氏所刻同夢盧丈少好舊籍博收數十年而未之
見則此冊爲不易得矣靖節集所引張演辨證今不傳
賴此得見大略湯東澗注則拜經樓得宋本重刊行　明
茂陵楊氏刻諸葛武侯書附靖節集

南宋鄱陽湯文清公漢注靖節詩四卷乾隆辛丑鮑以
文得宋槧本於吳趨屬海昌吳氏重雕石門方嫻儒藁

爲摹宋何祕監書靖節小像海鹽張芑堂燕昌又於吳江王氏勺山書屋見明人所摹歷代名賢像鉤得一幅同刻更有淵明墓山圖從宋刻別本摹刻皆極精拜經樓叢書當以此集與羅昭諫讒書爲壓卷也丁酉夏日金岱峰示余沈椒園先生屬王孝廉學濂錄查他山何義門兩家評本乃鈔錄一過於卷中以時諷誦 湯文清注靖節詩

兩漢策要十二卷 前漢五卷續添一卷 後漢五卷續添一卷 汲古閣祕書目謂爲元人手鈔者卽此也丙申夏日得此於杭州書肆乃乾隆五十三年贛郡守竹軒張君鉤摹之本第三卷

原缺前有如皋子長甫張朝樂較閱字後有玩松山人
穆大展時年七十有三刻篆字木記翁覃溪寶東皋梁
山舟諸先生爲之跋皆以手跡摹刻恍如名人法帖不
獨全文之爲元人精鈔可愛也前有金大定乙巳中元
日承直郎岳陽縣令雲騎尉賜緋魚袋王大鈞序謂其
鄉常同知彥修宅取舊本兩漢策要摹搨刊行恨其遺
脫嘗欲增廣二孫承意繼志將向者遺脫一一校證添
補附入命工鋟木今兩漢俱有續添之卷其即彥修二
孫所補歟後有景祐二年六月丹陽從事阮逸序謂進
士陶叔獻得漢聖之學稽合衆作去繁取衷撮數萬言

編成十卷王序所謂舊本兩漢策要者當即陶氏叔獻之書也然阮氏序前已標重雕補注兩漢策要序則彥修所摹者非陶氏原本矣昭文張氏金吾愛日精廬藏書志載紹興刊本陶氏西漢文類殘本五卷惜未得校其異同也陶叔獻有唐文類三十卷漢唐策要十卷見郡齋讀書後志

○兩漢策要康熙十五年宗元豫子發選刻兩漢文刪二十四卷每卷後附音釋卷中句讀極分明凡例謂司馬相如封禪文公孫宏對策王襃講德論崔瑗座右銘或浮詼無當或陳腐易厭然必反覆諦觀方從黜置可知其持擇之旨矣自序謂雖遜梅鼎祚張采兩家之博然差有條例

去取詩賦不收者別有古詩賦刪也余得此書於苕有年矣丁酉秋日重裝時循覽焉予發揚州府興化縣人父潮州通判萬化卒於官萬里扶櫬歸貧不克葬乃疏食不除服餘十年始得買地以葬自是遂不應進士舉吳仲倫初月樓聞見錄述寶應王巖巢夫之言謂子發高節自好有古人之風其他撰著惜未得見也兩漢文刪

拜經樓吳氏藏宋刻漢書殘本十四卷余嘗之吳氏展觀記其行款蓋卽何小山所謂建甯書舖本刻畫紙墨極精小山校語謂爲惡本豈所見非原刻歟十四卷僅

文三王傳楊胡朱梅云傳趙充國辛慶忌傳爵宣朱博傳翟方進傳谷永杜鄴傳何武王嘉師丹傳循吏傳爲全卷嚴朱吾邱傳自廿一葉起至王褒傳法五始之要注是爲五始止東方朔傳第五葉注寄生也起至十五葉先狗馬塡溝壑竊有所止霍光金日磾傳十六葉廟重於君起至卷末傳常鄭甘陳段傳卷首至段傳會宗病死烏孫止游俠傳第二葉注狗盜而取狐白裘也宋祁曰此注疑是孟康起至郭解傳陰賊感槩師古曰陰賊者陰懷止陳遵傳注所擊則破碎也正文自提黃泉起至卷末外戚傳六十七下卷首至二十八葉宮門銅

鍰也師古曰鍰讀與止乾隆癸丑嘉平盧抱經跋云汲古閣所梓漢書當是據北宋本此疑是南宋本誤字亦少汪文盛本殆亦從此出今世所通行者顏注尚有脫落何論蕭該子京三劉而此獨全可寶也然余則謂設使當世有重雕者其款式自當依此其文字有斷然知其誤者不必因有宋人校語而反改不誤者以使之誤在擇而取之可也如是將使後人寶我　朝之本轉勝於寶宋本多多矣余老矣槎客強力有餘當急圖之余亦當躡沒少佐其未成焉更有朱氏文藻黃氏丕烈二跋槎客自跋刻入愚谷文存余欲影鈔其副吳氏有難

邑余力亦未暇姑記此以俟

宋刻漢書殘本

宋刻兩漢書板緇而行密字畫活脫注有遺落可以補入此眞所爲宋字也汪文盛猶得其遺意元大德板幅廣而行疏鍾人傑陳明卿輩稍緇小今人錯呼爲宋字拘板不靈而紙墨之神氣薄矣此杭堇浦欣託齋藏書記文也然宋字濫觴於明季　國初刻書多有倩名手楷寫者侯官林佶吉人寫漁洋午亭堯峯三家詩文集當時印本極精余僅有堯峯文鈔陳文道所著書則其子黃中繕寫也秀水朱梓盧先生小木子詩三刻梓盧舊稿爲同邑辜啟文書仿柳誠懸體壺山自吟稿嘉興陳寓新篆書用文衡山體俟甯居偶詠爲先生兒子聲希吉兩書體兼顏趙亦吾鄉一佳刻也

附識於此堯峰同郡人辥熙半園輯明文在百卷康熙三十一年其門人吳縣倪霱亦雲繕寫付梓錢大鏞爲凡例云古本俱係能書之士各隨其字體書之無有所謂宋字也明季始有書工專寫膚廓字樣謂之宋體庸劣不堪是編鏞輩特請同門生倪子亦雲用趙文敏公小楷法書之閒有字畫不依洪武正體者從唐宋名人法書也余嘗以此言驗所見書成化以前刻本雖美惡不齊從未有今所謂宋字者知明文在凡例之言不謬然宋體寫刻之工亦大有高下若其佳者尚可觀必欲如宋元刻書之活脫有姿態良工亦能爲之惟工料數倍卷

帙繁重者勢有不能蓋今之版價工價倍增於前而刻工俱習爲宋體書若欲楷寫必倩名手刻工之拙者亦不能奏刀也刻書用宋體字

明文自程氏敏政始爲文衡九十八卷余嘗於書船見之未及購讀然其所選皆成化以前之文黃梨洲初輯文案繼選文海四百八十二卷搜羅至二千餘家眞一代文章之淵藪矣然僅有稿本族子恬齋方伯語余前在餘姚閱文時曾從故家借觀數月不過覽其大略而已梨洲子百家以文海卷帙浩繁請選其尤者乃編明文授讀六十二卷嘗見刻本亦未能購讀也二十年來

最愛薛氏明文在時置案頭其自序謂明初之文之盛潛溪開其始明季之文之亂亦潛溪成其終旨哉斯言蓋其書閱十五年而始成以明潔爲主於僞體區別甚嚴余所見極隘竊謂欲觀唐宋元明之文者以文在繼姚氏呂氏蘇氏之後庶幾塗轍不謬矣明文在

宋文鑑世鮮善本昭文張氏愛日精廬有葉文莊校本今不知流傳何所家夢廬丈語余嘗見不全宋槧本粱周翰五鳳樓賦臺卑者崇屋卑者豐宋版此二句作小字雙行今通行本竟脫去屋卑者豐一句其他錯謬不可枚舉余所藏者得於海昌乃明宏治時嚴郡太守番

易胡韶因舊版修補故卷首標題有作新雕宋朝文鑑有作皇宋文鑑有去皇宋字但作文鑑者每冊前有河閒府印乃明時官書也五鳳樓賦但有臺卑者豐一句屋作臺與夢翁所見本又異修川朱子藍水部贈余一部則即從此本重刻者葉水心習學記言中有四卷專論文鑑水心雖持論喜爲新奇然亦爲讀文鑑之一助余未有其書當訪求宋文鑑

河閒紀文達公文心雕龍評本涿州盧公坤與史通同刻於廣州皆嘉應吳君蘭修爲之校刻史通削去紀文注亦刪改此則書仍黃注原文黃評用黑色文達評用

朱邑文達駁正注語亦皆備錄紙墨及朱邑評爛然可觀勝姚氏平山所刻多矣丙申秋日衍石兄從大梁寄付銘恕兄客廣州盧公所贈也紀文達評文心雕龍

劉氏史通體裁彷文心雕龍誠讀史者之津梁也注之者明有郭延年王惟儉二家　國初黃氏叔琳之訓故補與浦氏起龍之通釋同時並出而浦氏更為該洽惟於原書多回護即疑古惑經諸篇亦無所糾正紀文達用浦氏本細加評閱所取者記以朱筆其紕繆者以綠筆點之冗漫者以紫筆點之除二色筆所點外排比其文鈔為一帙曰史通削繁道光癸巳涿州盧公坤持節

兩廣從文達孫香林觀察得本付梓止用朱筆然其所
刪紕繆冗漫之文皆有糾正語亦不可不傳示學者丁
酉秋日雲和廣文諸暨葉掀去病語余藏有全本乃謄
寫於通釋從山中遠寄余假去病所藏西漢年紀亦為
校數百字吾兩人訂交當以二書為縞紵矣去病學問
極博小學尤精王伯申尚書校字書曾引以為助卷中
訂正紀文達評語及浦氏注文之誤者皆精當葉去病
錄紀文達史通削繁
嘉慶甲子冬先君養痾京師寓廬授讀蘇詩乃王氏分
類注本其後從曹種水叚所錄前人評本過錄簡端則

宋氏所刻施注也後見坊刻紀文達評本未及購藏今得涿州盧公所刻本不禁狂喜乾隆辛卯八月紀公自跋云余點論是集始於丙戌之五月初以墨筆再閱改用朱筆三閱又改用紫筆交互縱橫遞相塗乙殆模糊不可辨識友朋傳錄各以意去取之續於門人葛編修正華處得初白先生手批本又補寫於罅隙之中益轇轕難別今歲六月自烏魯木齊歸長晝多暇因繕此淨本以便省覽蓋至是五閱矣盧公謂文達尚有手批全唐詩聞藏在陳望之中丞處惜未見文達評蘇詩視初白較嚴凡涉禪悅語及風議太峭激處咸乙之學詩者

之圭臬也初白評余得海昌郭君夢元所錄本可以參觀 紀文達評蘇詩

郭夢元字棐忱號半帆又號雪鴻乾隆丙子歲貢選德清訓導未任卒管芷湘茂才海昌經籍志謂其所著有四聲匡謬一卷讀書正譌十卷詩法正軌三十卷吟安軒詩鈔八卷皆未見往年有以其手評唐宋人詩集出售昌黎義山兩集爲唐孚山茂才鶚立所得余得讀杜心解施注蘇詩皆蠅頭細字肩端行間俱滿蘇詩則全錄初白補注字更細密前輩用功精力如此令人慨慕不已 海昌郭棐忱所錄詩評

蘇詩評本余舊有跋語云此本評註從曹種水言純處借錄種水謂原本在梅里李先生𣪌處相傳爲朱竹垞先生評本也泰吉案卷端諸條乃查初白先生補註中三分之一初白與竹垞爲中表兄弟而視竹垞在師友之閒使謂竹垞取初白補註而節錄之則必無是抑初白有取於竹垞乎然初白註蘇詩竭數十年之力後從宋氏得校補施注乃更會萃補其缺遺正其舛誤成補註五十卷自稱家少藏書每借書於朱竹垞馬衎齋則僅借書耳使初白註有取於竹垞亦必明言之豈竟掩爲己說乎天下豈有竭數十年之力成一書三分之一

取於人而掩爲己說者恭吉疑此本評註皆出初白較之補註三分之一者蓋得施註後續增歟不然則評註當出兩手評爲竹垞註則後人卽竹垞評本而摘錄初白註於卷端卷一石鼓詩明標查註亦其驗也又案卷中評語第十六卷次韻曹九章見贈詩云曾作五十初度兩七律似與此詩陽貨似孔也四十一卷和陶貧士詩云四皓爲呂氏出大是失着余過商山曾作八絕句惜之所謂初度詩及過商山詩曝書亭集及敬業堂稿中皆無之兩公固宜多集外詩他日搜兩公佚作或得此二者則可以爲證此時未由定其爲竹垞爲初白也

錄既覺因誌數語於卷尾時嘉慶壬申十二月十九日東坡生日也　蘇詩評本

余讀荀悅漢紀苦其太簡欲求王氏益之西漢年紀不可得丁酉夏日屠筱園爲傳鈔於　文瀾閣七月遇諸暨葉蔽去病於筱園坐上言藏有埽葉山房刻本急遣力渡江借余校勘自九月至十一月校畢一過益之字行甫東陽人其弟象之撰輿地紀勝卷末弟觀之中甫跋謂弟儀甫考西蜀圖志云云者卽象之也西蜀圖志觀之潛夔時所得見直齋書錄解題王象之輿地圖條下故年紀亦刻於嘉定言已蕆漕治所學　文獻通考卷二百載皇朝

劉羲撰晉書指掌盧抱經羣書拾補謂羲乃羲之俗體年紀鈔本刻本觀之跋語皆作羲輿地紀勝

四庫僅載其碑目近時始有從宋本傳鈔者吾兄衎石嘗從何夢華鈔一部余嘗寓目行甫於漢書不去手者三十年始考置官置兵本末爲總錄晚歲乃成年紀然書錄解題但載其漢官總錄十卷職源五十卷而西漢年紀未著錄　四庫從永樂大典捜輯成書考異十卷幸散附年紀各條下參稽互覆實有出於三劉刊誤吳氏補遺之外者於荀紀亦多所訂正讀漢書者有徐氏會要以考一代之掌故有王氏年紀以觀一代之事蹟則事半古人功必倍之自恨精力日減不能補其闕

遺也行甫所著鑑論惜不存

西漢年紀

荀氏漢紀康熙年襄平蔣毓英與袁氏後漢紀同刊後附字句異同考一卷號稱精審然此書自宋時已鮮善本故王氏困學紀聞據顔注漢書謂壺關三老脫令狐茂姓名巽巖李氏跋語謂衍文助語亂布錯置蓋荀紀雖出於班書而時有改易況今所見班書與荀氏所見本當有不同校者但據所見班書以改荀紀彌失荀氏之舊矣應劭等注後魏崔浩所撰音義俱見新唐書藝文志今亦不傳更無從考其文字異同所以校荀紀倍難於班書也若其確然沿訛者余讀史漢注通鑑考異西漢年紀

考異凡有所得筆於簡端亦未敢遽改以俟考定荀氏漢紀

異時讀鄭康成戒子書吾家舊貧不爲父母羣弟所容謂康成大儒出語不應如是頃讀陳仲魚元本後漢書跋見所刻綴文云元本無不字與唐史承節所撰鄭公碑合因檢金石萃編卷七十六所載史氏碑文及阮儀徵山左金石志跋語云爲父母羣弟所容者言徒學不能爲吏以益生產爲父母兄弟所含容始得去廁役之吏遊學周秦故傳曰少爲鄉嗇夫得休歸常詣學官不樂爲吏父數怒之夫父怒之而已云爲所容儒者之言也范

書因爲父怒而妄加不字與司農本意相反泰吉按鄭公心事爲淺人所誣久矣得此乃大白有元刻可證則亦非范史妄加也校書之有功於先儒如此義門兄弟皆嘗見元本而於此無訂正語豈校勘時疏略歟抑所見本不同耶鄭康成戒子書衍字

拜經樓宋本漢書今藏槎客先生文孫挈文上舍之璪所挈文爲小尹先生壽照嗣子小尹先生與先叔父觀察學士兩公同舉乾隆丙午鄉試兩家夙有文字緣戊戌秋日乃介槎翁從孫讓木茂才之枏翁校一過其與汲古閣本異者余撰攷異詳之王嘉傳中一日二日萬機注尾錄宋氏語槎翁

有訂正寫於別紙今亦錄攷異中慎字多缺避敦字或避或不避當爲光宗時刻本而高宗以上之諱亦或避或否此蓋寫刻者之過謝山全氏嘗引周平園文苑英華序謂於唐人諱本朝諱或去或存以證成都石經避諱之不畫一不必以是爲疑外戚傳童謠云燕燕尾涏涏師古曰涏涏光澤之貌也音徒見反五行志中之上同按玉篇水部涏字注徒見切涏涏好皃廣韻三十二霰電紐下涏字注涏涏美好貌與口液之涎迥殊類篇水部涏又堂練切涏涏光澤貌集韻三十二霰電紐下涏字注涏涏光澤皃正用顏氏漢書注文也近刻漢書誤作涎涎經籍

襲詁亦沿訛於一先涎字下引五行志及外戚傳賴此外戚傳下及汲古閣本五行志外戚傳可以訂正翟方進傳斥事感名注中此本亦誤涎涎汲古閣本不誤杜鄴傳昔文侯寤犬鴈之獻而父子益親事見說苑韓詩外傳他本漢書俱作大鴈獨此正文及注皆作犬鴈眞可謂一字千金矣循吏傳黃霸傳中霸以爲神雀議欲以聞下錄蕭該音義有予見徐鍇本之語乃誤以宋景文爲蕭氏當依　殿本勘正辥宣傳中焉可憮也下蕭該音義引學林翟方進傳多辜榷爲姦利者下宋祁引學林今皆見王氏觀國學林中王氏爲宋南渡以後人不獨蕭博士隋書儒林傳曠代遙遙不相及

宋景文亦豈得引之然　武英殿校刻漢書據慶元舊本錄蕭氏宋氏語亦然葢宋氏校語爲南宋人附益不少景文卒於嘉祐六年而校語中往往稱熙甯監本舊刻多不及辨正而錄之亦不得專咎此本也海鹽張芑堂徵君曾藏楊雄傳與此刻同槎客先生有跋惜未影鈔於後不知尙可得見否

拜經樓宋本漢書考異

甘泉鄉人稿卷七